

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Hablemos de interculturalidad en la formación en Educación Física.

Una aproximación curricular en la UNLP (Argentina) y en la UCO (España)

Agostina Lapuente Romero

FaHCE-UNLP

agostinalapu@gmail.com

Resumen

En el siguiente trabajo compartiré algunos resultados del Trabajo Final de Máster en Educación Inclusiva que realicé en la Universidad de Córdoba (España). En el mismo nos propusimos comprender cómo se presenta el enfoque intercultural en la formación docente en Educación Física en la UCO (España) y en la UNLP (Argentina), llevando a cabo un estudio comparado cualitativo-interpretativo. Además de compartir algunos resultados, comentaré por qué surge este tema y algunas conclusiones que nos permitan seguir pensando la formación superior en Educación Física.

Palabras clave: Formación Superior, interculturalidad, Educación Física.

Introducción

En este trabajo, en primer lugar buscaré comentar brevemente por qué me surge hablar de interculturalidad en la formación en Educación Física. Luego comentaré desde qué lugar hablo cuando refiero a interculturalidad. En un tercer momento, compartiré algunos interrogantes y la metodología que utilicé para llevar a cabo el Trabajo Fin de Máster. Después compartiré algunos resultados a los que llegué en dicho trabajo, para cerrar con conclusiones que nos permitan seguir investigando y reflexionando.

Desarrollo

Primeramente, resulta necesario aclarar por qué esta idea de hablar de interculturalidad en la formación en Educación Física. Una porque tomo como punto de partida tener en cuenta lo que propone Jara Holliday (2010): la acción política y cultural de la educación. Es decir, la misma como constructora de maneras de pensar y sentir. Segundo motivo, porque es imperante entender que las fronteras de los Estados-Nación son cada día más borrosas, un mundo donde las sociedad pluriculturales son un hecho; mientras que siguiendo a Aguado Odina, Gil Jaurena y Mata Benito (2008) el principio de organización como funcionamiento en las escuelas y en el perfil docente continúa siendo la “homogeneidad”. De modo que, el etnocentrismo permanece, anulando la diversidad cultural y persiguiendo la homogeneización social y educativa. Y, como tercer motivo que me llevó a abordar este tema, es comprender que la Educación Física no queda exenta de esta realidad, ya que somos educadores/as de cuerpos, y por lo tanto la formación superior de los mismos tampoco está exenta a dicha realidad. Ahora bien, ampliaré por qué desde la interculturalidad.

Primeramente, este proyecto político de la interculturalidad tiene como punto de partida reconocer que nos encontramos en un plano de desigualdades sociales, por lo que las visibiliza, las denuncia y busca alcanzar la igualdad de oportunidades desde el concepto de justicia social. Por lo tanto, “...así enlazado con una pedagogía crítica, parte de la necesidad de implosionar epistémicamente en el conocimiento hegemónico y dominante; no buscar ser incluido en él (como el multiculturalismo neoliberal), sino intervenir en él, generando participación y provocando una contestación y cuestionamiento” (Walsh, 2007, p.33). Por lo que, retomamos a Santos Boaventura (2010), para entender que el colonialismo no llegó a su fin con los procesos de independencia, sino que el colonialismo interno se mantiene, donde la dominación étnico-racial no es solo una política de Estado, como sucedió en el proceso colonial de ocupación extranjera, sino que atraviesa la cultura, las subjetividades, la sociabilidad. Entonces, teniendo en cuenta que el pensamiento, el lenguaje y las acciones aún están atravesadas por el colonialismo, donde hay una imposición y universalización de lo occidental, jerarquizando, dominando y otorgándole un lugar de inferioridad a otros esquemas

epistémicos y políticos. Determinando qué saber es válido y cuál no. Por lo tanto, ante esta realidad se propone descolonizar el saber, de-construir esta estructura de poder colonial, y tener como horizonte el interculturalismo, creando espacios de diálogo plurales donde se construya el valor de la unidad en la diversidad de manera colectiva, para que emerja una cultura política emancipadora, participativa y poscolonial (Aguiló Bonet, 2011).

A partir de esta breve aproximación a la idea de interculturalidad, les propongo compartir algunos interrogantes que nos movilizaron en su momento para llevar a cabo el Trabajo Final de Máster y abordar el tema propuesto. Algunos de estos fueron: ¿De qué manera se presentan curricularmente los aspectos interculturales en la formación en Educación Física en la UNLP y en la UCO? ¿Existen diferencias y/o similitudes entre contextos?

Ahora bien, para llevar adelante estos interrogantes, realizamos un análisis de contenido de diversos documentos curriculares. Respecto a la formación en Educación Física en la UNLP tomamos: el Plan de Estudios 2000 de la UNLP (ya que es el que se encuentra en vigencia), los programas de las asignaturas que conforman el Trayecto de Formación Teórico-Práctica en Educación Física (Educación Física 1, Educación Física 2, Educación Física 3, Educación Física 4, Educación Física 5, Teoría en Educación Física 1, Teoría en Educación Física 2, Teoría en Educación Física 3 y Teoría en Educación Física 4). Abordamos estos programas debido a que, es el único trayecto que atraviesa el plan vigente de manera transversal. A su vez es preciso comentar que, las Educación Física de 1 a 5 son asignaturas donde se albergan los contenidos tradicionalmente denominados prácticos, pero se encuentran en un único espacio dando cuenta de la existencia de un campo de saber propio de la educación de cuerpos. Además, tomamos el Diagnóstico del Plan de Estudios 2000 del Profesorado y la Licenciatura en Educación Física, debido a que es una evaluación que se publicó en el año 2015 sobre el Plan de Estudios, a raíz que el mismo se encuentra en proceso de modificación. En el caso de la formación que ofrece la UCO (Magisterio en Educación Primaria con Mención en Educación Física), tomamos la justificación, el tríptico informativo, las competencias, y las guías docentes de las cuatro asignaturas de la mención en cuestión: Actividades físicas creativas y comunicativas; Educación Física y Salud; Fundamentos de las habilidades motrices y del acondicionamiento físico; Fundamentos teórico-prácticos para la enseñanza-aprendizaje de las habilidades deportivas. Seleccionamos las guías de estas asignaturas debido a que nuestro objetivo refiere a la formación en Educación Física.

En estos documentos buscamos si contenían en su título o en el cuerpo términos que se relacionan con el interculturalismo e identificamos si el enfoque aparece transversalmente, si se presenta como competencia, objetivo y/o contenido, o en las referencias bibliográficas (y si

estas son obligatorias u optativas), o si no aparece. Para seleccionar algunos de esos términos nos basamos en una investigación desarrollada por Cernadas, Lorenzo, y Santos (2019), en la cual realizaron un análisis de contenido en las universidades de Galicia desde el enfoque intercultural. Nosotras retomamos de la misma los siguientes términos: interculturalidad, multiculturalidad, diversidad cultural, diversidad sociocultural, sociocultural, integración, inmigración, exclusión e igualdad. A su vez, a estos términos sumamos algunos más: diversidad, inclusión, justicia social, desigualdad y pueblos originarios. Consideramos necesarios incluir los mismos debido a que se relacionan con el enfoque intercultural y, además, teniendo en cuenta los contextos temporal y espacial de cada formación.

A partir de esta búsqueda, construimos distintas categorías: A) Se encuentra presente el enfoque intercultural transversalmente; B) Se encuentra presente el enfoque intercultural como competencia, objetivo y/o contenido (acá armamos tres subcategorías: El enfoque intercultural se encuentra presente como competencia, el enfoque intercultural se encuentra presente como contenido y/o tema y el enfoque intercultural se encuentra presente como objetivo); C) Se encuentra el enfoque intercultural en la bibliografía (también armamos dos subcategorías, diferenciando entre bibliografía obligatoria y optativa); D) Se encuentra el enfoque intercultural como asignatura; E) No aparece el enfoque intercultural.

Luego de realizar la categorización con su respectivo análisis, algunos de los resultados a los que llegamos responden a que tanto de un lado del Océano Atlántico como en el otro, la interculturalidad de ambas carreras curricularmente se encuentra ausente como tal. Esto se debe a que pudimos visualizar que el enfoque se presenta de manera aislada, ya sea como objetivo, competencia, tema y/o alguna que otra bibliografía. Por lo que, coincidiendo con Cernadas Ríos, Lorenzo Moledo y Santos Rego (2019), consideramos que la manera más adecuada de que se presente la dimensión intercultural en la formación docente es desde una visión holística, redefiniendo las asignaturas, donde se dote de dicha dimensión en el transcurso de toda la formación.

En segundo lugar, nos atrevemos a comentar que aparenta predominar una perspectiva más “angelical” respecto a la interculturalidad. ¿Por qué esta apreciación? Debido a que, desde lo curricular, se hace mayor hincapié en el término de “diversidad” y/o “atención a la diversidad” sin cuestionar las desigualdades sociales y buscar descolonizar el saber.

A partir de esto, considero que es preciso que en la formación docente se presente la interculturalidad de manera holística, donde se lleve a cabo una lectura de la realidad desde la interseccionalidad y la decolonialidad, tomando como punto de partida que hoy día coexistimos en sociedades colonizadas y globalizadas. Entendiendo que las cadenas de la

dominación colonial y racial puestas por las estructuras de poder y saber coloniales, las cuales el sistema educativo mantiene y reproduce, son las que dirigen y organizan las maneras de pensar y ver el mundo (Walsh, 2007). De modo tal, que no podemos pensar la formación del profesorado aislada de la realidad ni comprenderla como reproductora de una realidad injusta socialmente. Sino, como bien dice Freire (2009), si pretendemos la liberación de las personas, no podemos alienarlas ni mantenerlas en la alienación.

En el caso de la formación en Educación Física, esta no queda exenta de dicha situación, debido a que este campo disciplinar cumplió desde su surgimiento con reforzar estereotipos de compartimientos femeninos y masculinos, colaboró con el adiestramiento físico, bajo la justificación de defensa a la patria, a la preparación y al mantenimiento de la fuerza de trabajo que requiere satisfacer los intereses de la clase dominante (Bracht, 1996). Por ende, siguiendo a Bracht (1996), es necesario entender que por medio del proceso de socialización en el deporte, el individuo asume las actitudes, normas y valores que están relacionados con sistemas de significados y valores que van más allá de la situación del deporte en sí.

Conclusiones

Para finalizar, me interesa comentar que a partir de este trabajo que fue una primera aproximación a dos instituciones que ofrecen la formación en Educación Física en contextos geopolíticos diferentes, resulta relevante la necesidad de comprender y ser conscientes de la importancia de la formación docente a partir de una lectura de la realidad desde la complejidad. Es preciso dismantelar el poder colonial que persiste de manera naturalizada y silenciosa. Dismantelarlo como las capas de cebolla, y deconstruir nuestras formaciones, problematizarlas y desnaturalizar la injusticia social. Y como docentes de Educación Física no somos ajenos al mundo que habitamos, sino todo lo contrario, “el cuerpo no es una cosa, es una situación: es nuestra comprensión del mundo y el esbozo de nuestro proyecto” (Beauvoir, 1949, p.97).

Por lo tanto, para cerrar me gustaría dejar dos interrogantes que nos permita seguir pensando y reflexionando sobre el tema: ¿Cómo podemos aspirar a sociedad interculturales donde prime la convivencia y la justicia social, si las casas de formación docente no abordan tal proyecto político? ¿Continuamos reproduciendo formaciones colonialistas o aspiramos a descolonizar la formación superior?

Referencias

- Aguado Odina, T., Gil Jaurena, I. & Mata Benito, P. (2008). El enfoque intercultural en la formación del profesorado. Dilemas y propuestas. *Revista Complutense de Educación*, 19(2), 275-292.
- Aguiló Bonet, A.J (2011). Reseña “Descolonizar el saber, reinventar el poder” de Boaventura de Sousa Santos. En *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 145- 147.
- Beauvoir, S (1949). *El segundo sexo*. Traducción de Alicia Martorell. Madrid, Ediciones Cátedra, 2016
- Bracht, V. (1996). El niño que practica deporte respeta las reglas del juego...capitalista. En: *Educación Física y aprendizaje social*. Córdoba, Editorial Vélez Sarsfield.
- Cernadas Ríos, F.X., Lorenzo Moledo, M. & Santos Rego, M.A. (2019). Diversidad cultural y escenarios migratorios. Un estudio sobre formación de profesores. *Revista Educar*, 55(1), 19-37.
- Freire, P (2009). *Pedagogía del oprimido*. 3ª ed. La reimp.- Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Jara Holliday, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. En *Community Development Journal*, 45 (3), 287-296.
- Santos, Boaventura .S (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay. Ediciones Trilce-Extensión universitaria. Universidad de la República.
- Walsh, C. (2007). Interculturalidad, colonialidad y educación. *Revista Educación y Pedagogía*, XIX (48), 25-35.